



‘De platformisering krijgt nog twee jaar vrij spel; dat is een eeuwigheid’

Jurriën Koops
Directeur uitzendkoepel ABU

De Wet Arbeidsmarkt in Balans biedt niet alles waar de arbeidsmarkt om vraagt. FOTO: ABU

ARBEIDSMARKT

Wet arbeidsmarkt dicht kloof vast en flex misschien toch niet

- ➔ **Wet Arbeidsmarkt in Balans moet kloof vast en flex dicht**
- ➔ Experts en lobbyisten bespreken wetsvoorstel in Kamer
- ➔ Specialisten denken dat kloof groter zou kunnen worden

Johan Leupen
Amsterdam

De eerste grote arbeidsmarkt wet van minister Wouter Koolmees (Sociale Zaken) wordt vandaag in Tweede Kamer onder de loep genomen door een batterij experts en lobbyisten. Het voorstel voor de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) is door het kabinet gelanceerd als grootscheeps ‘totaalpakket’, bedoeld om de kloof tussen vast en flex te helpen dichten. De consensus onder specialisten is dat die kloof juist weleens groter zou kunnen worden.

Eén van de hoofdmoten van het wetsvoorstel is dat bepaalde vormen van flexwerk duurder worden door WW-premie te verhogen. Ook payroll wordt meer aan banden gelegd. Daar staat tegenover dat de rigide ontslagbescherming van vaste werknemers wordt versoepeld: door een cumulatieve ontslaggrond in te lassen kunnen werkgevers volstaan met een combinatie van redenen, in plaats van dat ze er één uittend moeten onderbouwen voor de rechter.

Het lijkt echter onwaarschijnlijk dat er met deze reeks geïsoleerde ingrepen een nieuwe balans tussen flex en vast kan ontstaan op de arbeidsmarkt: op het vlak van zzp-regulering schuift minister Koolmees immers alle grote ingrepen voor zich uit tot tenminste 2021.

De Raad van State sprak begin november al over een ‘waterbedeffect’: door de ene flexvorm strenger te reguleren, vluchten werkgevers naar de andere. Dat verwacht ook directeur Jurriën

Koops van de uitzendkoepel ABU. Koops, die vandaag deelneemt aan het rondetafelgesprek in de Tweede Kamer, ziet bijvoorbeeld uitzendwerk in de detailhandel en supermarkten op grote schaal vervangen worden door zzp-constructies en platformarbeid, naar het voorbeeld van Deliveroo en Uber.

‘De WAB is deels reparatiewetgeving en dat realiseert de regering zich. Het maakt deel uit van een breder pakket’, zegt arbeidsjurist Max Keulaerds, die ook deelneemt aan het rondetafelgesprek in de Kamer. De invoering van de WAB is ‘een aspirantje voor een ernstige kwaal’, aldus een Eerstekamerlid dat anoniem wil blijven.

Koops verwijst naar een scenario van sterke zzp-groei dat het Economisch Bureau van ING onlangs ontvouwd in het FD. ‘De platformisering krijgt nu nog twee jaar vrij spel. Dat is een eeuwigheid in arbeidsmarkttermen.’ Koops gaat daarom aandringen bij het kabinet dat er met de invoering van de WAB gewacht wordt tot ook de nieuwe zzp-regulering gereed is om in te voeren.

Ook in de wereld van pakketbezorging ziet men de nieuwe arbeidsmarkt wet met zorg tegemoet. Durft politiek Den Haag het niet aan fiscale bevoordeling van zelfstandigen af te bouwen, dan is de transportmarkt een van de sectoren waar het ‘waterbed-effect’ onverbiddelijk toe zal slaan, zegt directeur Wouter van Benten van DHL Nederland.

‘Er komt aan de onderkant steeds meer zzp-concurrentie bij. We lopen achter de feiten aan. Het maakt steeds minder uit wat je afspreekt in een cao als zo veel spelers eromheen werken. Anders wordt straks ook de transportsector geconfronteerd met uitwassen zoals je die nu al ziet in maaltijdbezorging, zorg en horeca’, aldus Van Benten, verwijzend naar de opkomst van zzp-platforms in de sectoren.

De WAB mag dan niet het totaalpakket bieden waar de arbeidsmarkt om vraagt, dat neemt niet weg dat de voorgenomen versoepeling van het ontslagrecht een zeer verstandige ingreep is, benadrukt arbeidsrechtadvocaat Keulaerds. Hij verzet zich tegen de kritiek van vakbonden dat werknemers daarmee vogelvrij zouden worden verklaard. ‘Dit is niets meer dan een reparatie van de fouten in de vorige ontslagwet, uit 2015. Die had juist grote verstarring opgeleverd. Werknemers hebben daar alleen maar last van doordat werkgevers hen minder snel in vaste dienst durven te nemen.’

Ingrepen op het vlak van zzp-regulering worden door de minister jaren vooruit geschoven